



**Аспекты исчисления размера вреда
водным биологическим ресурсам и
среде их обитания, причинённого
при осуществлении планируемой
хозяйственной деятельности**

- **Уместно ли определение потерь водных биоресурсов от гибели и снижения продуктивности фитопланктона при отсутствии в водоеме рыб-фитофагов?**

В оценке воздействия должна содержаться информация о наличии или отсутствии в составе ихтиофауны рыб-фитофагов.

Для водных объектов, где отсутствуют рыбы-фитофаги допускается не производить расчет водных биоресурсов от гибели и снижения продуктивности фитопланктона при наличии соответствующего обоснования об отсутствии необходимости расчета.

При отсутствии информации или недостаточности данного обоснования необходимо производить расчет по опосредованной пищевой цепочке фитопланктон-зоопланктон-рыбы.

- **В Методике отсутствует информация по определению понятия поймы водного объекта, принято считать поймой уровень воды при 10% обеспеченности. Если в регионе, большинство водотоков горного типа с большими скоростями течениями, крутыми берегами и краткосрочным паводком, соответственно функциональность и развитость поймы данных водных объектов вызывает сомнения. Допустимо ли применять другой процент РУВВ?**

Применение другого процента РУВВ недопустимо.

В случае отторжения участков поймы водотоков определяется доля рыбопродуктивности поймы от общей рыбопродуктивности водоема с учетом времени затопления поймы (участков поймы) согласно данным исследований.



- **Как учитывать положительное влияние при определении итоговой величины ущерба, оказываемое наряду с негативным воздействием?**

При наличии соответствующего обоснования в разделе «оценка воздействия» допускается учет положительного влияния в части создания дополнительных площадей для обитания кормового зообентоса. При этом биомасса кормового зообентоса принимается равной средней биомассе для водного объекта. Величина прироста водных биоресурсов за счет положительного влияния вычитается из итогового ущерба негативного воздействия. При этом получаемый ущерб не может быть меньше нуля.

Например, при расчете потерь от утраты нерестовых участков при расчистки русел водных объектов от зарастания, необходимо приводить обоснование о положительном влиянии данной деятельности, так как бывают случаи, что большинство нерестовых участков, отмечены в Правилах рыболовства как наиболее важные (ценные) воспроизводные участки.



- **Какой официальной и подтвержденной методикой руководствоваться и применять для определения эффективности рыбозащитных сооружений (в т.ч. для электорзагородительных рыбозащитных сооружений (ПИРС))?**

В настоящее время Методика по определению эффективности РЗУ находится на согласовании и экспертизе в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в виде приложения к СП (своду правил) 101.13330.2012 «СНиП 2.06.07-87 Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения»

В этой связи допустимо для целей расчета ущерба при разработке проектной документации применять показатель эффективности РЗУ согласно технической документации на устанавливаемое устройство.

Для определения эффективности рыбозащитных сооружений необходимо проводить соответствующие исследования на местности в рамках производственно-экологического мониторинга по подтверждению эффективности проектируемого РЗУ в течении года после ввода оборудования в эксплуатацию с обязательным привлечением научных организаций и учреждений подведомственных Росрыболовству.

- **Если годовой ущерб менее 10 кг, но согласовывается деятельность на 5 и более лет, вследствие этого ущерб должен компенсироваться. Согласно методики, компенсационные мероприятия проводятся ежегодно и разово. В каких случаях суммируется ущерб и в каких случаях заказчик может проводить ежегодные мероприятия?**

Если проект предусматривает проведение работ на срок более 1 года, то итоговый ущерб суммируется на все время предполагаемого функционирования объекта.

Если с учетом функционирования объекта итоговый ущерб получается менее 10 кг, то компенсационные мероприятия не проводятся.

Если с учетом функционирования объекта итоговый ущерб получается более 10 кг, то согласно Методике, кратность проведения компенсационных мероприятий производится исходя из особенностей негативного воздействия - единоразовый или ежегодный выпуск молоди в соответствии с заключением ТУ.



- **При расчете ущерба должны использоваться только официальные фондовые данные (рыбохозяйственные характеристики) или можно использовать и другие литературные источники?**

Если рассматривать вопрос со стороны биологических показателей участка, где планируются работы (биомасса кормовых организмов), то рекомендуется использовать официальные фондовые данные (рыбохозяйственные характеристики) или результаты фактического исследования данного участка, выполненные Заказчиком или подрядными организациями.

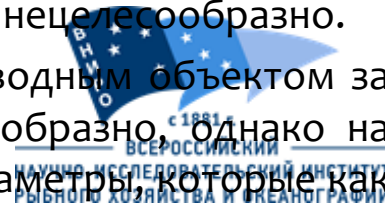
Также допускается использование литературных источников но не старше 5 лет и при условии что в них содержатся данные о биологических показателях участка, в месте планируемых работ, что не противоречит п.26 Методики, в соответствии с которым допускается использовать данные (в том числе публикации) не только от организаций (учреждений), подведомственных Росрыболовству, но по данным государственного мониторинга, производственного экологического контроля, инженерных изысканий и других специальных исследований.

- **Необходимо ли проведения оценки на пересыхающих или временных водных объектах, рассматриваются ли устьевые участки оврагов, затапливаемые в период паводка, разливающимися водными объектами следующего порядка, как самостоятельные водные объекты, в которые на нерест может заходить рыба, в связи с этим, имеющими рыбохозяйственное значение или заливаемые устья оврагов следует рассматривать как пойменные участки водных объектов следующего порядка?**

В этом году утверждены новые «Положения об отнесении водного объекта или части водного объекта к водным объектам рыбохозяйственного значения и определении категорий водных объектов рыбохозяйственного значения», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.2019 г. № 206.

Если в оценке будет приведено обоснование отсутствия мест обитания, размножения, зимовки, нагула, путей миграций водных биологических ресурсов, добычи (вылова) водных биологических ресурсов и кормовых организмов, а так же обязательно отмечено, относится ли он к водным объектам рыбохозяйственного значения (овраги и водотоки не имеющие гидрологическую связь в более крупными водными объектами согласно Водному кодексу РФ не являются водными объектами, следовательно не могут быть отнесены к рыбохозяйственным) то выполнение расчета потерь нецелесообразно.

Если речь идет о ручье сезонного наполнения, который считается водным объектом за счет приустьевого участка, то выполнение расчета потерь целесообразно, однако на участке работ должны быть прописаны исходные биологические параметры, которые как правило минимальны.



- **В настоящее время щебеночная отсыпка на пойме рассматривается в качестве фактора "постоянного" повреждения пойменных нерестилищ филофильных видов рыб и потерь стока с водосбора. Натурные наблюдения показывают, что в зависимости от типов работ и грунтов, щебень замывается, "утопает" в береговом грунте, а впоследствии и зарастает водной растительностью. Считается ли это фактором "постоянного" повреждения?**

При расчете данного фактора негативного воздействия следует учитывать объем и толщину отсыпки, наличие или отсутствие подстилающего гидроизоляционного слоя, рыбопродуктивность водного объекта.

Характер негативного воздействия по продолжительности определяется в каждом конкретном случае индивидуально.

Например, при берегоукреплении габионными конструкциями, в малопродуктивном водном объекте период восстановления будет продолжительным по времени, следовательно в этом случае потери следует рассматривать как «постоянные».

Если пойменный участок впоследствии затапливается при паводке и зарастает водной растительностью, то ущерб выполняется как «временный» (период работ + время формирования травянистой растительности) с обязательным обоснованием этого факта.

- **Необходимо ли проведение оценки воздействия на ВБР и среду их обитания при осуществлении рыбопромысловой деятельности, в том числе расчета ущерба от забора воды из водных объектов рыбохозяйственного значения с целью использования ее в процессе переработки рыбы?**

- ❖ Необходимость оценки воздействия рыбопромысловой деятельности, осуществляемой судами (промышленное рыболовство - предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов), на водные биоресурсы отсутствует.
- ❖ В случае, если речь идет о строительстве или реконструкции рыбоперерабатывающего завода, то оценка его строительства и эксплуатации, в том числе с забором воды из водного объекта, необходима.

- **Возможно ли размещение складов общераспространенных полезных ископаемых (песок, ПГС) в границах прибрежной защитной полосы и водоохранной зоны (при этом обустройство склада не является технологическим этапом добычи)?**

Согласно пункту 16 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации в границах водоохраных зон допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод.

Согласно пункту 17 этой статьи размещение отвалов размываемых грунтов, к которым относятся песок и ПГС, запрещается, однако, в вопросе говорится не об отвалах грунта, а о размещении объекта, в данном случае склада для хранения этих общераспространенных полезных ископаемых, который может быть оборудован надлежащим образом для предотвращения их размывания и загрязнения водного объекта, следовательно, размещение такого склада возможно, как в водоохранной зоне, так и в прибрежной защитной полосе водного объекта.

- **Какой срок действия заключения о согласовании хозяйственной деятельности?**

Этот вопрос неоднократно рассматривался Росрыболовством, но окончательное решение по нему не принято, т.к. заключение не является разрешением на производство работ, после согласования намечаемой хозяйствующим субъектом деятельности, проектная документация проходит и другие предусмотренные законодательством процедуры (государственную экологическую экспертизу, государственную экологическую экспертизу проектной документации, получение разрешения, например, на производство работ в морской акватории, которое выдается после согласования с Росрыболовством в установленном порядке), все эти процедуры требуют временных затрат. Кроме того, в условиях сложившейся экономической ситуации, хозяйствующие субъекты могут испытывать финансовые трудности, которые не способствуют своевременной реализации проектов.

В этой связи вопрос об установлении срока действия заключения о согласовании в настоящее время остается открытым.

- **Невозможно проведение компенсационных мероприятий по ряду заключений, выданных до 2011 года, когда рассчитывался денежный эквивалент таких мероприятий.**

Принимая во внимание, что хозяйствующий субъект не перечислил своевременно средства, рассчитанные по действующей в то время Временной методике в бассейновое управление рыбоохраны для проведения компенсационных мероприятий, в данном случае, перед хозяйствующим субъектом следует поднимать вопрос о проведении конкретных компенсационных мероприятий, рассчитанных по действующей Методике, исходя из потерь водных биоресурсов, рассчитанных ранее.



- **Законодательно не установлены условия осуществления дампинга, ограничения, требования сброса грунта при осуществлении дноуглубительных работ в водные объекты высшей рыбохозяйственной категории**

В основном дампинг грунта осуществляется в морских акваториях, следовательно, ответ на поставленный вопрос следует искать в положениях Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», так согласно части статьям 37 и 37.1 этого закона:

«Захоронение грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море запрещается в границах особо охраняемых природных территорий и их охранных зон, в границах рыбохозяйственных заповедных зон внутренних морских вод и территориального моря, а также в случае, если этот грунт содержит загрязняющие вещества, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Запрет на захоронение грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ и содержащего загрязняющие вещества, не распространяется на случаи захоронения во внутренних морских водах и в территориальном море этого грунта, загрязняющие вещества в котором содержатся в концентрациях, не превышающих химических характеристик грунта в районе его захоронения до воздействия, вызванного захоронением грунта».

Захоронение донного грунта во внутренних морских водах и в территориальном море осуществляется на основании разрешения, выданного федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного экологического надзора во внутренних морских водах и в территориальном море».

Следует дополнить, что выдача Росприроднадзором такого разрешения осуществляется по согласованию с Росрыболовством.

Таким образом, данный вопрос урегулирован в полной мере, а в случае, если акватория водного объекта имеет особо ценное рыбохозяйственное значение, необходимо устанавливать рыбохозяйственные заповедные зоны, для исключения захоронения грунта в этой акватории.